La importancia de un replanteamiento en los cursos de la Facultad de Odontología

Adaptando la educación a una modalidad a distancia.

Dr. Servio Interiano

Coordinador del curso de Estadística Básica. 22 de febrero 2021

Antecedentes

Las raíces de la educación superior en Guatemala se remontan a la época de la Colonia, donde se manejaba un modelo medieval, en el cual la memorización del conocimiento era primordial y el docente tenía la máxima autoridad del conocimiento.

Lamentablemente las raíces de la Universidad de San Carlos de Guatemala, han dejado legados no siempre deseados en la educación superior que se imparte en esta casa de estudios.

Uno de los modelos no deseados es el esquema centrado en el docente y la clase magistral, común en los modelos medievales.

La pandemia de la COVID-19 ha forzado a un cierre de las instituciones educativas y a un reformulamiento del esquema principal de la educación formal, migrando de la educación presencial a una educación a distancia no presencial o semipresencial.

Lamentablemente esta migración se ha visto violentada por la situación y no fue resultado de un proceso racional-académico. En muchos casos es evidente la falta de capacitación del docente para poder implementar estos nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje y de la administración de las facultades para adaptarse a los nuevos requerimientos y/o dinámicas, a lo que se suma las diferencias en el acceso y manejo a la tecnología tanto de docentes y estudiantes así como entornos de vivienda de los estudiantes que no son adecuados como entornos del aprendizaje, donde a las tradicionales tareas educativas se suman las tareas del hogar y la presencia de otros miembros de la familia con su respectiva interferencia en el proceso de aprendizaje.

Esto hace que resulte imprescindible el realizar una cuidadosa planificación del aprendizaje para que se pueda tener éxito en la educación de las nuevas promociones y que se abandone el modelo de emergencia que se implementó por la pandemia en donde se trasladó la educación presencial a recibir clases frente a un monitor de computadora en un ambiente para nada apto para el aprendizaje y que lamentablemente muchas personas consideran que es funcional y suficiente y desean preservar para los próximos ciclos educativos.

La educación tradicional

En una entrevista realizada por Kindsein en 2007, Schank describe que:
"El sistema educativo que tenemos hoy y que ha seguido invariable desde hace años se puede resumir de la siguiente manera: un profesor entra en clase y habla. Los alumnos, como mucho toman apuntes y como no pueden recordar lo que se les dijo, les hacen exámenes. Pero poco después de hacer los exámenes lo olvidan todo" ("Los colegios no deberían existir", 2007). Ahora mismo muchos alumnos no podrían aprobar por ejemplo el examen de historia que realizaron en primero de Bachillerato. Una de las razones es porque no se puede aprender lo que nos dicen, se aprende haciendo. En el sistema educativo actual, el objetivo que los estudiantes tienen es aprobar los exámenes y sacar buenas notas." (1)

Según Robinson et al. (2009), el sistema educativo fue diseñado, concebido y estructurado para una época diferente. El sistema educativo actual sigue basándose
en las estructuras ideológicas heredadas de siglos anteriores (Ilustración y Revolución Industrial). Surgió por las necesidades de la industrialización.

"Por otro lado, hoy en día las escuelas están organizadas en muchos sentidos como fábricas. Por un lado, las escuelas dividen el plan de estudios en segmentos especializados: algunos profesores instalan matemáticas en los estudiantes, y otros instalan historia. Organizan el día entre unidades estándares de tiempo delimitados por el sonido de los timbres: muy parecido al anuncio del principio de la jornada laboral y del final de los descansos de una fábrica. A los estudiantes se les educa por grupo, según la edad, como si lo más importante que tuviesen en común fuese su fecha de fabricación sin tener en cuenta que algunos estudiantes pueden ser mejores que otros en algunas disciplinas o en momentos diferentes del día o incluso trabajando en grupos grandes que en grupos pequeños o individualmente. Se los somete a exámenes estandarizados y se los compara entre sí antes de mandarlos al
mercado." (1)

Este modelo de educación basado en un currículo tecnológico de sistemas, está desactualizado desde hace muchos años, pero se mantiene vigente en la realidad de las aulas.

El objetivo principal es hacer que el estudiante "sea" lo más parecido a un modelo que se considera ideal (perfil de egreso) y se deja de lado las características propias del alumno y su potencial.

Llegando al extremo que si el alumno no contesta con las palabras que el docente quiere se le califica como "malo", dejando de ser la evaluación una herramienta para el mejoramiento del aprendizaje y convirtiéndose en un instrumento de castigo y un obstáculo que hay que evadir.

Según BRENDA VANESSA NUÑEZ ARIZAGA (2), "En la enseñanza tradicional, que se mantuvo hasta mediados del siglo XX, se concebía a la educación como una transmisión de conocimientos acumulados a lo largo de varias generaciones que debían hacerse conocer a los nuevos integrantes de la sociedad, que los recibían como algo inalterable e indiscutible.

El protagonista de la enseñanza era el maestro, limitándose el alumno a atesorar ese legado cultural, donde por ejemplo los próceres se mostraban como semidioses carentes de defectos, alejados de lo mundano, y debían repetirse de memoria sus hazañas."

Las características de este modelo de educación hace énfasis en:

MAGISTROCENTRISMO
El maestro es la base y condición del éxito de la educación. A él le corresponde organizar el conocimiento, aislar y elaborar los contenidos que han de ser aprendidos, trazar el camino y llevar por él a sus alumnos. La relación del maestro y alumno es de desigualdad. Con estas concepciones es que surgen las denominadas escuelas para la enseñanza de los conocimientos que se poseían hasta ese momento para el usufructo exclusivo de las clases sociales selectas asignándose les a las emergentes clases explotadas, como única salida de sobrevivencia, el papel protagónico de la realización del trabajo físico.

ENCICLOPEDISMO
La clase y la vida colectiva son organizadas, ordenadas y programadas. El manual escolar es la expresión de esta organización, orden y programación; todo lo que el niño tiene que aprender se encuentra en él, graduado y elaborado, si se quiere evitar la distracción y la confusión nada debe buscarse fuera del manual.

VERBALISMO Y PASIVIDAD
El método de enseñanza será el mismo para todos // y en todas las ocasiones. El repaso entendido como la repetición de lo que el maestro acaba de enseñar.

• En esta tendencia el maestro es el centro del proceso de enseñanza

• La escuela es la principal fuente de información para el educando.
• El maestro transmite de forma acabada los conocimientos con poco margen para que el alumno elabore y trabaje mentalmente.
• Los objetivos elaborados en estos modelos son descriptivos y están sujetos más a las tareas del profesor que a los de los alumnos.
• Se exige mecanización de la información, la disertación es ajena a las características de los alumnos y los contenidos se ofrecen aislados, segmentados y desvinculados de la realidad.
• Se informa el acervo cultural de la humanidad como algo acabado y de las realidades sociales: enciclopedista e intelectualista.
• No se potencia el pensamiento teórico del estudiante. Se hace más énfasis en lo empírico que se caracteriza por ser: clasificado y catalizador.
• Gran volumen de información.
• No se desarrollan procesos de trabajos de los estudiantes.
• Las actividades de carácter práctico son mínimas.
• La labor fundamental del profesor es la explicación.
• Trabaja la evaluación reproductiva y los métodos expositivos.
• La relación del alumno y profesor se basa en el predominio de la actividad del profesor.
• La obediencia de los alumnos es la principal virtud a lograr. // tiene un papel fundamental en este método."(2)

Para lograr el control de los alumnos se imponen horarios estrictos y el alumno debe hacer lo que se le indica en el momento que se le indica, no existe prácticamente ninguna administración del tiempo y procesos por parte del alumno, excepto cumplir con lo que se le pide en el plazo establecido.

En los entornos donde aún se mantiene este tipo de modelo educativo es común escuchar maestros que dicen: "los alumnos deben estar ocupados para que no piensen en cosas que no deben".
Comentario que denota un desconocimiento completo del rol del profesor como facilitador del aprendizaje en la educación moderna.

La educación Moderna

La educación moderna se define como la transmisión del conocimiento por parte de un enseñante a un individuo o grupo de individuos denominados aprendientes, considerados como organismos inteligentes con capacidades para adquirir, vivenciar y experimentar los conocimientos, además de desarrollar sus capacidades y habilidades para actuar en su medio social y realizar transformaciones sobre su realidad.

La educación moderna se basa en el método científico, que nos enseña a pensar-actuar-predecir y resolver. La interacción entre los alumnos es muy importante, pues el trabajo en equipo permite el intercambio de ideas, la cooperación y el desarrollo de habilidades como la tolerancia y el respeto.

En la educación moderna las herramientas de aprendizaje son: los sentidos, las vivencias de la vida real y las experiencias del aprendiente. Los libros continúan siendo una base de apoyo e información, susceptible de ser cuestionada y analizada, o incluso rebatida y desechada por los aprendientes. Se han incorporado a la educación moderna actividades de socialización del conocimiento, trabajo en equipo, desarrollo de proyectos y dinámicas grupales, además de herramientas tecnológicas como el acceso a la información y su transmisión vía electrónica.

VENTAJAS

- El enseñante desarrolla habilidades que le permiten guiar el aprendizaje.
- Conduce la estructura y las actividades de una clase.
- Responde a los cuestionamientos de los aprendientes.
- Proporciona elementos para la formación de criterios
- El enseñante debe desarrollar asimismo, capacidades para ser guía en debates de opinión
- Aceptar con apertura la diversidad de opiniones
- Permear en sus aprendientes una actitud de apertura, tolerancia y respeto hacia las opiniones diversas.

Cirgiliano y Villaverde; Dos concepciones de la educación: tradicional y moderna,,p.23-33. (3)

La educación a distancia

La educación a distancia es una modalidad de estudio o proceso de formación independiente mediada por diversas tecnologías, con la finalidad de promover el aprendizaje sin limitaciones de ubicación, ocupación o edad de los estudiantes. Es un estudio autodirigido por el estudiante, quien debe planificar y organizar su tiempo, material didáctico y guía tutorial para responder a las exigencias del curso, carrera o especialización que sigue.

Esta modalidad de estudio se caracteriza, fundamentalmente, por la separación física de los profesores; el uso la tecnología de información y comunicación (material impreso, material digitalizado, material audiovisual, recursos informáticos, otros materiales y medios), para la instrucción y la interacción entre profesores y estudiantes y estudiantes entre sí; la facilitación de estrategias de educación permanente y la igualdad de oportunidades de estudio a toda la población.

El docente se convierte en facilitador y asesor del aprendizaje, un creador de situaciones con medios innovadores que permiten al alumno lograr los cambios de conducta y el desarrollo de las habilidades que necesita.

La educación a distancia, dada la amplia cobertura social que puede alcanzar, hace realidad la igualdad de oportunidades y acceso al estudio, por lo que se transforma en una respuesta a la demandas de educación superior de la población.

¿Es efectiva la Educación a Distancia?

Muchos educadores se preguntan si los estudiantes a distancia aprenden lo mismo que los estudiantes tradicionales. Los investigadores que han comparado los métodos de educación a distancia con las formas tradicionales han concluido que la Educación a Distancia puede ser tan efectivo como las formas tradicionales de educación presencial, cuando se utilizan los métodos y tecnologías adecuadas, esto es, cuando existe interacción entre los estudiantes y cuando disponen de retroalimentación oportuna de parte del profesor.

La situación de la enseñanza en la FOUSAC.

El currículo vigente en la Facultad de Odontología de la Universidad de San Carlos (FOUSAC) data de 1998 y ha tenido varias tentativas de revisión y readecuación, proceso en el que se encontraba inmerso en el momento en el que se dio la pandemia de COVID-19 en el mundo.

El modelo educativo que se manejaba, hasta antes del cierre de las actividades presenciales, era principalmente el de Educación Tradicional, aunque en algunos cursos ya habían venido implementando aspectos de un modelo de Educación Moderna.

Sin embargo, el elemento principal para la planificación de los programas de los cursos era el momento de la clase magistral, aspecto que es predominante en la Educación Tradicional. Por lo que subyace la idea de que el docente es quien enseña y el estudiante el que intenta aprender lo que el docente enseña.

Los métodos de evaluación eran predominantemente de Educación Tradicional con los típicos exámenes parciales y el examen final. En los cuales muchas veces se prioriza la memorización y no siempre se realizan con las características técnicas de una evaluación adecuada.
En la gran mayoría de los curso no se analizan las pruebas de evaluación, no se toman en cuenta los índices de dificultad y discriminación de las preguntas y no se revisa la validéz del test con respecto al tiempo invertido para el aprendizaje por temas.

Aunque en la FOUSAC se cuenta con profesores que poseen doctorados y maestrías en educación superior y especialización en aspectos educativos, la gran mayoría son especialistas en odontología y han recibido una formación deficiente en aspectos de desarrollo curricular, pedagogía, evaluación y didáctica.
Por lo que muchos de los profesores replican la experiencia vivida durante su propia formación académica utilizando de ejemplo a sus antiguos profesores que se desempeñaban enteramente en un modelo de Educación Tradicional.

Peor aún, en los órganos de dirección académica, órganos de consulta de la Junta Directiva y Direcciones de Áreas se nombran integrantes por afinidad política y no por capacidad académica no tomándose en cuenta para nada su formación y/o perfil profesional-académico, lo que produce fuertes deficiencias en el desempeño de las autoridades académicas, mandos medios y coordinación de áreas y cursos.

Respuesta de la FOUSAC al cierre de la actividad presencial a partir de marzo del 2020.

El 13 de marzo de 2020, las autoridades de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), suspendieron las actividades presenciales para evitar el contagio de los estudiantes y personal de la universidad.

Este cierre, motivado por la situación de salud pública imperante en el mundo, forzó a implementar un Modelo de Educación de Emergencia, en el que los profesores con los recursos con que contaban en sus viviendas continuaron lo mejor posible con los programas educativos vigentes para el año 2020, tratando de "dar clases" a través de una computadora y video conferencias sincrónicas que más semejaban a congresos realizados por la internet (Webinar) que a clases magistrales.

Al suspenderse las actividades presenciales, las actividades de laboratorios y de práctica clínica fueron imposibles de realizar creando un obstáculo muy difícil de superar en los años superiores (4o y 5o años de la carrera) donde el componente práctico es predominante y la enseñanza tutelar es la que impera.

En la parte teórica de los cursos se trató de cubrir los contenidos a distancia, replicando la educación presencial a través de una computadora y comunicación sincrónica.

Este Modelo de Emergencia, no es ningún modelo educativo y de hecho hace una confluencia de los peores aspectos del Modelo de Educación Presencial y del Modelo de Educación a Distancia, tratando de forzar un control sobre las actividades del estudiante queriendo ejercer una Educación Tradicional, memorística y con "Magistrocentrismo" en un entorno para nada adecuado como lo es la vivienda de los estudiantes, recluidos junto con todos los miembros de su familia, mientras la incertidumbre de la situación de Salud Pública producía ansiedad y todo tipo de rumores y temores.

No se podía exigir más a los profesores, los cuales colocaron todos sus recursos disponibles y en muchos casos compraron equipo y planes de internet, sacrificando su tiempo personal y familiar para tratar de no abandonar a los estudiantes.

Y aunque lo más lógico hubiera sido suspender el ciclo 2020, reprogramar los contenidos a una modalidad a distancia, al mismo tiempo que se capacitaba al personal docente y se desarrollaban los procesos administrativos, nadie imaginaba en ese momento que el cierre y la situación de crisis de salud iba a extenderse durante tantos meses, por lo que las autoridades trataron de llevar a término el ciclo 2020.

Sin embargo y a pesar de que de alguna manera las actividades académicas continuaron, el Modelo de Emergencia es una mera ocurrencia implementada con los recursos disponibles y carece de una verdadera planificación, soporte pedagógico, evaluación y temo que de efectividad.

El problema máximo se presenta al momento de realizar la planificación del ciclo 2021, ya que ante la falta de dirección de las autoridades académicas de la FOUSAC y ante el desconocimiento de propuestas pedagógicas fundamentadas en la ciencia, se corre el riesgo de preservar este Modelo de Emergencia.

Manteniendo los contenidos y la metodología implementada (sin ninguna base científica) como que fuera la mejor opción, simplemente porque no se ha reflexionado lo suficiente en el actuar de la FOUSAC.

Importancia de una nueva planificación para el desarrollo de estrategias efectivas en la educación a distancia en la FOUSAC

Es imprescindible el desarrollar una nueva planificación de los cursos de toda la FOUSAC, tomando en cuenta que el entorno de aprendizaje de nuestros estudiantes no es el ideal, ni en su vivienda física, ni en su acceso a la tecnología y al manejo de la misma.

Debemos partir que es necesario abandonar el modelo de enseñanza tradicional e implementar un modelo moderno, donde se involucre la educación a distancia con actividades presenciales, ya que en odontología es imposible migrar por completo a educación a distancia siendo necesario mantener actividades presenciales para prácticas de laboratorio y capacitación clínica para poder llegar a atender pacientes.

El contenido teórico de los cursos, si puede abordarse a través de una educación a distancia, aprovechando las características asincrónicas de las mismas (no es necesario que estén todos los alumnos presentes al mismo tiempo) para la revisión y abordaje inicial de los contenidos.

Esto puede liberar el tiempo para que las actividades sincrónicas de un curso (donde los estudiantes deben estar presentes al mismo tiempo) de prácticas de laboratorio, por ejemplo, puedan llevarse a cabo sin interferir con las actividades de los estudiantes o de otros cursos.

Sin embargo esto requiere más que un cambio de nombre en una programación, requiere un cambio fundamental en el enfoque del curso, colocando al aprendizaje como centro y no a las clases magistrales.

Requiere que abandonemos el esquema de Educación Tradicional e incorporemos el esquema de Educación Moderna, abandonemos el enfoque Conductista y Tecnológico de Sistemas en nuestro currículo y empecemos a avanzar hacia un currículo emancipador.

Los alumnos deben ser sujetos de aprendizaje y no objetos.

En el **Currículo emancipador**, finalmente, se concibe al individuo como un sujeto capaz de entender su realidad y transformarla. ... La enseñanza y el aprendizaje deben ser considerados como una relación dialógica entre profesor y alumno.

Puntos principales para la nueva programación.

1- Abandonar la clase magistral como centro de la programación y centrarse en contenidos y actividades de aprendizaje.

Estamos acostumbrados a pensar en la clase magistral como la unidad de la planificación de un curso, de tal manera que calculamos el número de clases que tenemos disponible, dependiendo del horario en el que se imparten y luego dividimos los contenidos entre dichas clases de tal manera que sea posible cubrirlos. Así por ejemplo, si queremos abordar un tema como podría ser "Los tipos de números y las escalas de valores" calculamos que lo podemos exponer en un par de períodos de clase, sin embargo eso no significa que el estudiante pueda aprenderlo en un par de períodos de clase, sobre todo si deseamos que tenga una comprensión profunda del tema y pueda aplicarlo en distintos escenarios.

- **Un objetivo de aprendizaje sobre un tema simple a un nivel superficial**, en el que se desea que el alumno "identifique" o "describa" un conocimiento en particular, puede completarse en **poco tiempo.**

- **Un objetivo de aprendizaje sobre un tema complejo a un nivel superficial** en donde se desea que el alumno "describa" o "reconozca" un conocimiento en particular llevará **más tiempo** para poder completarse.

- **Un objetivo de aprendizaje sobre un tema simple a un nivel profundo**, en el que se desea que el alumno "explique" o "justifique" un conocimiento en particular llevará **aún más tiempo** para poder completarse.

- **Un objetivo de aprendizaje sobre un tema complejo a un nivel profundo**, requerirá que se **divida el tema en subtemas** para poder ser abordado.

Por lo tanto no se trata de exponer el tema en una clase magistral, sino elaborar actividades de aprendizaje que permitan al alumno **aprender** el contenido e integrarlo dentro de su ideario personal.

Por lo tanto no debemos pensar en las clases magistrales que se pueden impartir, sino en los temas que consideramos que nuestro estudiante necesita y en las actividades de aprendizaje necesarias para lograr que nuestro estudiante domine los temas al nivel de profundidad necesario.

Idealmente el tiempo requerido debería depender del grupo de estudiantes, su interés y su desempeño.

En nuestro sistema educativo en el cual tenemos un tiempo limitado, debemos centrarnos en aquellos conocimientos prioritarios y esenciales, pudiendo profundizar más en ellos si el grupo de estudiantes lo permitiera y quedase tiempo disponible después de alcanzar los objetivos propuestos.

2- Dejar de darle importancia a los exámenes.

Estamos acostumbrados (por la educación tradicional) a que "*el examen es el momento trascendental de la enseñanza, siendo el examen final el "más importante"...*" y el instrumento mágico que nos indica si un estudiante aprendió o no. **¡Esto es falso!**

Un examen únicamente es un instrumento de medición, como un metro o un termómetro. Y en el caso del termómetro lo importante es la temperatura y no el termómetro.
Por supuesto si nuestro termómetro no es adecuado o es deficiente la medición de la temperatura será deficiente. En ese caso sustituimos el termómetro en vez de ignorar todos los otros indicadores posible sobre la temperatura que estamos midiendo.

Lamentablemente en la educación se ha heredado la idea errónea de que el examen es la meta a la que hay que aspirar en un curso o contenido.

No es necesario realizar un examen si tenemos suficientes indicadores de que el conocimiento ha sido alcanzado, como por ejemplo al andar en bicicleta. No es necesario un examen que nos diga si una persona puede andar en bicicleta, si la persona lo está haciendo.

A diferencia de la educación presencial en donde se tenía un fuerte control en el momento del examen para asegurarse que el estudiante no consultara fuentes externas o cometiera fraude, en la educación a distancia es imposible tener este control y es inconveniente intentar establecerlo.

Es preferible regresar a la evaluación a su papel de indicador del aprendizaje y restarle todos los "puntos acumulables" para que el interés del estudiante se traslade al aprendizaje y no al aprobar con una nota mínima.

Si un examen parcial no vale más que una actividad de aprendizaje de las que comúnmente realiza a diario, dejará de tener la relevancia que se le ha adjudicado en el pasado y no tendrá sentido realizar un fraude para aprobarlo, pero mantendrá su función como un posible indicador del aprendizaje que puede servir para reorientar las actividades o realizar actividades remediales para asegurar un aprendizaje significativo.

3- No pensar que nuestro curso es el único.

En el “amor” y la importancia que le tenemos a nuestros cursos, los docentes podemos llegar a considerarlos de manera inconsciente como lo más importante, pero esto no es así.

Lo más importante es el aprendizaje integral y formador de nuestros estudiantes, de tal manera que pueda integrarse en su vida diaria.

Por lo tanto, debemos recordar que nuestros estudiantes tienen una vida, con una familia, amigos, intereses, pasatiempos, parejas, mascotas, etc.

El aprendizaje no debería interferir en la vida de los estudiantes, sino que integrarse dentro de la misma, por lo que no debe pensarse que un estudiante no tiene nada más que hacer excepto estudiar dia y noche.

Además en el currículo de la FOUSAC, no se lleva únicamente un curso por año, sino varios, igualmente importantes y que no deben interferir entre ellos, ni con el resto de las actividades de la vida de los estudiantes.

Para esto hay que ser cautos y conscientes sobre aquellos contenidos que son imprescindibles para la formación profesional de nuestros estudiantes y no trata que sean expertos en cada uno de los cursos de la carrera.

Los profesores que saturan de actividades a sus estudiantes, no están haciendo un buen trabajo como facilitadores del aprendizaje, de hecho se convierten en obstáculos para el mismo, tanto en su curso como en los otros cursos de la carrera.

Los cursos deben ser fáciles!

El verdadero reto es hacer que el curso sea fácil y llene su misión de permitir el aprendizaje de los contenidos esenciales.

4- Un ejemplo de momentos del aprendizaje para una nueva planificación.

Los momentos de aprendizaje o fases de una secuencia didáctica.

La secuencia didáctica puede dividirse en fases o momentos que son inicio, desarrollo y cierre, cada una de las cuales cumple funciones distintas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y, por consiguiente, tiene características diferentes. Estas fases son cíclicas ya que una vez preparado, impartido y evaluado un curso, una unidad didáctica o una clase, se planifica otra nueva que debe tener en cuenta la que se ha terminado. (5)

Es el tiempo dedicado a la integración, síntesis final y evaluación de una secuencia de aprendizaje. Al comienzo de una unidad o secuencia de aprendizaje, se debe realizar el diagnóstico y la identificación de experiencias previas y el acercamiento a nuevos conocimientos.

MOMENTOS DE LAS SITUACIONES DE APRENDIZAJE

De Iniciación	De Desarrollo	De Culminación
Son actividades que lleven al alumno a mostrar lo que sabe para establecer **conexiones** con el nuevo conocimiento. Pueden ser por medio de preguntas, una lectura, video y otras.	Es el de mayor importancia y dedicación. Se emplean las **técnicas** y **recursos** más apropiados para la construcción del aprendizaje. Se trabaja grupal e individualmente. El estudiante discute, analiza, practica, realiza laboratorios, resuelve, lee, etc. Construye y reconstruye sus aprendizajes.	Evoca lo aprendido. Se **verifica** el logro de los objetivos. Elabora síntesis y recapitulaciones de lo aprendido que pueden ser: mapas conceptuales, esquemas de llaves, cuadros, etc.

Elaborado por: Omayra de Ching

(6)

Un ejemplo de momentos de aprendizaje, aplicable a la FOUSAC sería el siguiente:

1. Presentación y revisión del contenido.
   El contenido a desarrollar se le presenta al estudiante por medio de videos explicativos y textos para lectura individual.

2. El estudiante revisa de manera asincrónica los contenidos y elabora una comprobación de que los revisó a través de un mapa mental, un esquema, un cuadro de doble entrada o un cuadro de aspectos positivos, negativos e interesantes sobre el contenido. Esta actividad no debe ser laboriosa y de preferencia que quepa en una única página para facilitar su revisión por parte del docente. A menos que el estudiante no realice la actividad que evidencie que revisó los contenidos (que no la entregue o que lo entregado no tenga relación con lo solicitado), ésta se da por aprobada o válida.

3. Se realizan ejercicios para dominar el contenido que van acompañados con actividades para resolución de dudas que pueden ser sincrónicas y asincrónicas, como comentarios en un blog o una actividad sincrónica para resolver dudas que luego se graba en video y se pone a la disposición de las personas que no pueden asistir a la misma de manera sincrónica.
   Los ejercicios se entregan resueltos, convirtiéndose en la prueba del trabajo desarrollado.

4. Actividad sincrónica para resolución de dudas y/o plenaria y discusión, en donde se aclaran los conceptos finales y se pueden contrastar puntos de vista distintos. Esta actividad también se graba en video y se pone a la disposición de las personas que no pueden conectarse sincrónicamente.

5. Se realiza una autoevaluación asincrónica, en la cual los estudiantes pueden contrastar sus resultados inmediatamente y volver a tomar la prueba hasta obtener todas las respuestas correctas.

Evaluación.

Por ejemplo, estos momentos de aprendizaje se evaluarían de la siguiente manera para poder integrarse en el sistema de evaluación de punteos que se maneja en la USAC.

Actividades de aprendizaje	70 puntos.
Exámenes parciales	10 puntos.
Trabajo de integración de fin de curso	5 puntos.
Total	85 puntos.

Las actividades de aprendizaje pueden evaluarse de la siguiente manera, para facilitar la adjudicación del punteo a las mismas.

• 100% de las actividades de verificación de revisión de contenidos corresponden al 25% del punteo de actividades de zona.	17.5 puntos
• 100% de los ejercicios resueltos, corresponden al 50% del punteo de actividades de zona.	35 puntos
• 100% de las autoevaluaciones resueltas con todas las respuestas correctas, corresponden al 25% de las actividades de zona.	17.5 puntos
Total	70 puntos

De esta manera los exámenes dejan de ser interferentes en el aprendizaje y los alumnos son evaluados en base a las actividades que desarrollan.

Es imprescindible la motivación constante de parte del docente a que se realicen las actividades a conciencia y para lograr un verdadero aprendizaje significativo en los estudiantes.

Bibliografía

1. Ane Larrañaga Otal, ”El modelo educativo tradicional frente a las nuevas estrategias de aprendizaje”, Universidad Internacional de La Rioja, Facultad de Educación, Trabajo fin de máster. Teoría y Métodos Educativos, Bilbao, 2012.
2. BRENDA VANESSA NUÑEZ ARIZAGA, Educación tradicional, https://sites.google.com/site/vanessanunezarizaga/educacion-tradicional
3. Educación en valores, Educación Di-Na, https://diananahir.wordpress.com/educacion-moderna-ventajas-y-desventajas/
4. INFORMATE!NOTICIAS & ACTUALIDAD, EDUCACIÓN A DISTANCIA, ¿QUÉ ES Y CÓMO FUNCIONA?, AMBITO DE LA EDUCACIÓN — 19 ABRIL, 2016. http://ambitodelaeducacion.com/informate/noticias-actualidad/educacion-a-distancia-que-es-y-como-funciona/
5. Docentes al día, Secuencia Didáctica: Modelo guía para diseñar los tres momentos. 27 febrero, 2019 https://docentesaldia.com/2019/02/27/secuencia-didactica-modelo-guia-para-disenar-los-tres-momentos/#:~:text=Los%20tres%20momentos%20o%20fases,por%20consiguiente%2C%20tiene%20caracter%C3%ADsticas%20diferentes.
6. Osvaldo Toscano ILTEC, Diseñador Grafico, “Momentos de las situaciones de aprendizaje”, Publicado el 7 de oct. de 2013. https://es.slideshare.net/osvaldoeltoch/momentos-de-las-situaciones-de-aprendizaje